

吉田 信夫

大学への数学 13年1月号 掲載

極限の問題を単なる“求値問題”と思い込んでいないだろうか？数列でも関数でも、「～の極限值を求めよ。」と言われたら、「収束証明+極限值」という2つのことをしなければならない、と意識しておく必要がある。

極限には、公式がいくつかある。それらは、“値を教えてくれる公式”ではなく、“収束することが分かり、しかも、値も求めることができる公式”である。公式の多くは、高校数学で厳密に証明することができないので、それらを使うときには、常に“形”を整えなければならない。独自のアレンジを加えて適用することは、致命傷になりかねないので、注意しておかなければならない。本稿では、そのことを実感できるような例をいくつか挙げていきたい。

では、公式(定義)をいくつか確認しておこう。

<公式>

- ① $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1,$
- ② $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1,$
- ③ $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x)}{x} = 1,$
- ④ $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} = f'(a),$
- ⑤ $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

ただし、適用条件があるものもある。

④は「 $f(x)$ が $x=a$ で微分可能なとき」、⑤は「 $f(x)$ が $0 \leq x \leq 1$ で積分可能なとき」しか使えない。これら

の誤用例は後ほど。また、⑤が n 個の和でなく $\sum_{k=1}^{n-1}, \sum_{k=0}^{n+1}$

などであっても、端の1個や2個は0に収束するため、

極限值は変わらない。詳細は、次の例題(2)で。

まず、基本手法の確認から。

例題 次の各極限を求めよ。

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2^x - 1) \log(1 - 3x)}{x \sin 2x}$
- (2) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \sqrt{\frac{k}{n^3}}$

解 (1) $2 = e^{\log 2}$ に注意して、公式の形に合わせて、

$$\begin{aligned} & \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(2^x - 1) \log(1 - 3x)}{x \sin 2x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{(\log 2)x} - 1}{(\log 2)x} \cdot \frac{\log\{1 + (-3x)\}}{-3x} \cdot \frac{2x}{\sin 2x} \cdot \frac{-3 \log 2}{2} \\ &= 1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \frac{-3 \log 2}{2} \\ &= \frac{-3 \log 2}{2} \end{aligned}$$

となる。

(2) $k=0$ の項を加えても変わらないので、 n 個の和に変えて区区分求積の公式を使うと、

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \sqrt{\frac{k}{n^3}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{\frac{k}{n^3}} \\ &= \int_0^1 \sqrt{x} dx = \left[\frac{2}{3} x^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 \\ &= \frac{2}{3} \end{aligned}$$

となる。

* * *

ここまでは、形を公式に合わせるだけなので、基本的である。次は少し変わったパターン。

問題 1. 次の各極限を求めよ。

(1) 関数 $f(x)$ を以下で定める：

$$f(x) = 0 \quad (x \text{ が無理数のとき})$$

$$f(x) = 1 \quad (x \text{ が有理数のとき})$$

このとき、極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$ を求めよ。

(2) 関数 $g(x)$ を以下で定める：

$$g(x) = |x^2 - 1|$$

このとき、極限 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h}$ を求めよ。

解 (1) $\frac{k}{n}$ はすべて有理数であるから、

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot n \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \end{aligned}$$

である。

(2) $h \rightarrow +0$ のとき、 $(1+h)^2 > 1$ 、 $(1-h)^2 < 1$ より、

$$g(1+h) = (1+h)^2 - 1, \quad g(1-h) = 1 - (1-h)^2$$

であるから、

集中講義～極限の理論～

$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow +0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow +0} \frac{\{(1+h)^2 - 1\} - \{1 - (1-h)^2\}}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow +0} \frac{2h^2}{2h} = \lim_{h \rightarrow +0} h \\ &= 0 \end{aligned}$$

である。

$h \rightarrow -0$ のとき、 $(1+h)^2 < 1$ 、 $(1-h)^2 > 1$ より、
 $g(1+h) = 1 - (1+h)^2$ 、 $g(1-h) = (1-h)^2 - 1$

であるから、

$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow -0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow -0} \frac{\{1 - (1+h)^2\} - \{(1-h)^2 - 1\}}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow -0} \frac{-2h^2}{2h} = \lim_{h \rightarrow -0} (-h) \\ &= 0 \end{aligned}$$

である。

よって、 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h}$ は存在し、

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h} = 0$$

である。

⇒ 注1 (1) の関数は“ディリクレの関数”と呼ばれるものである。問題で登場したような有理数ばかりを分割点にとっていくと、与式は1に収束する。

しかし、この関数はすべての点で不連続で、もちろん、積分不可能である。つまり、 $\int_0^1 f(x)dx$ は存在しない(高校範囲では)。

定積分 $\int_0^1 f(x)dx$ が存在するときは、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$ が $\int_0^1 f(x)dx$ に収束するが、それ以外ときは、積分とは無関係に極限を求めることになる。

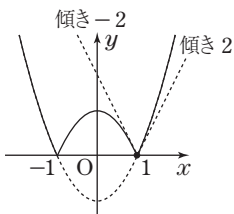
ちなみに、関数 $f(x)$ の定義を、

$$f(x) = 0 \quad (x \text{ が有理数のとき})$$

$$f(x) = 1 \quad (x \text{ が無理数のとき})$$

と逆転したものに変更すると、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = 0$ である。

⇒ 注2 (2) の関数 $g(x)$ のグラフは右のようになり、 $x=1$ で微分不可能である。つまり、



$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow +0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h} = \lim_{h \rightarrow +0} \frac{\{(1+h)^2 - 1\} - 0}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow +0} \frac{2h + h^2}{h} = \lim_{h \rightarrow +0} (2+h) \\ &= 2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow -0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h} = \lim_{h \rightarrow -0} \frac{\{1 - (1+h)^2\} - 0}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow -0} \frac{-2h - h^2}{h} = \lim_{h \rightarrow -0} (-2-h) \\ &= -2 \end{aligned}$$

より、 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h}$ が存在しない(つまり $g'(1)$ が定義されない)。

一方、(2) の極限において、もし、 $g(x)$ が微分可能であれば、

$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1) + g(1) - g(1-h)}{2h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2} \left(\frac{g(1+h) - g(1)}{h} + \frac{g(1) - g(1-h)}{-h} \right) \\ &= \frac{1}{2} (g'(1) + g'(1)) \\ &= g'(1) \end{aligned}$$

である。これを意識し過ぎて、以下のような失敗を犯してはならない。

誤答 (2) 微分係数の定義から、

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h} = \dots = g'(1)$$

である。しかし、

$$\lim_{h \rightarrow +0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h} = \dots = 2,$$

$$\lim_{h \rightarrow -0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h} = \dots = -2$$

より、 $g'(1)$ は存在しない。

よって、 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h}$ も存在しない。

$g(x)$ が $x=1$ で微分可能でないから、 $g'(1)$ とは無関係

に $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1-h)}{2h}$ は存在しているのである。

極限において、存在を仮定して議論してはならない。

例えば、 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h}$ が収束して初めて、 $g'(1)$ と書くことが許されるので、「 $x=1$ での微分可能であることを示せ」と言われたときに、

$$g'(1) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(1+h) - g(1)}{h} = \dots$$

という書き出しはNGである。

次は、極限の深淵にせまる問題である。

ダメ!

問題 2. 次の各命題の真偽を答え、真なら証明し、偽なら反例を挙げよ。

(1) 数列 $\{a_n\}$ において、

$$0 < \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \frac{1}{2} \quad (n \geq 1) \text{ ならば } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$

(2) 関数 $f(x)$ において、

$$0 < \frac{f(x+1)}{f(x)} \leq \frac{1}{2} \quad (x \geq 0) \text{ ならば } \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$$

解 (1) 真である。以下で示す。
 仮定より、

$$0 < |a_{n+1}| \leq \frac{1}{2} |a_n| \quad (n \geq 1)$$

である。よって、

$$0 < |a_n| \leq |a_1| \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$$

が成り立つ。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} = 0$$

なので、はさみうちの原理より、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$

である。

(2) 偽である。以下に反例を挙げる。

整数全体の集合を \mathbb{Z} と表す。つまり、

$$\mathbb{Z} = \{0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots\}$$

である。また、 $[x]$ で x 以下の最大整数を表す。

このとき、関数 $f(x)$ を以下で定義する：

$$f(x) = \left(\frac{1}{2}\right)^{[x]} \tan \frac{(2x-1)\pi}{2} \quad (x \text{ が整数でないとき})$$

$$f(x) = \left(\frac{1}{2}\right)^x \quad (x \text{ が整数のとき})$$

$x = n$ (n は整数) 周辺の様子は以下のようになる：

$$f(x) = \begin{cases} \dots\dots\dots \\ \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \tan \frac{(2x-1)\pi}{2} & (n-1 < x < n) \\ \left(\frac{1}{2}\right)^n & (x = n) \\ \left(\frac{1}{2}\right)^n \tan \frac{(2x-1)\pi}{2} & (n < x < n+1) \\ \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} & (x = n+1) \\ \dots\dots\dots \end{cases}$$

また、グラフは図のようになる。

すると、 $[x]$ の性質： $[x+1] = [x] + 1$ より、

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{[x+1]} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{[x]}$$

であり、さらに、

$\tan \frac{(2x-1)\pi}{2}$ の周期が 1

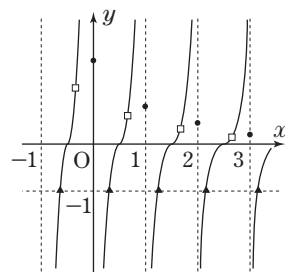
であるから、

$$\frac{f(x+1)}{f(x)} = \frac{1}{2}$$

である。

x がどれだけ大きいところでも、 $f(x)$ は任意の

実数値をとりうるので、 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ は存在しない。



注 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ は、図の□や● (x が整数であるときの $f(x)$ の値) ばかり見ていくと 0 に収束する。しかし、▲ばかり見ていくと -1 に収束し、漸近線の近くを見ていくと限りなく大きくもなる。 $x \rightarrow \infty$ の方法により、極限が様々な結果になる。“一定の挙動”にならないから、極限は存在しないのである。

* * *

(1) と同様に (2) を考えた誤答を見てみよう。おかしいところがすぐに分かれば、極限の理解度はかなり高いと言えるだろう。

誤答 (2) 題意より、

$$0 < |f(x+1)| \leq \frac{1}{2} |f(x)|$$

が成り立つ。ゆえに、正の実数 t に対し、

$$|f(t)| \leq \frac{1}{2} |f(t-1)| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^2 |f(t-2)| \leq \dots$$

$$\leq \left(\frac{1}{2}\right)^{[t]} |f(t-[t])| \quad \dots\dots (*)$$

$$(0 \leq t - [t] < 1)$$

が成り立つ。

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{[t]} |f(t-[t])| = 0$$

なので、はさみうちの原理より、

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$$

である。

どこに問題があるだろうか？気になるのは、

- 1) $|f(t-[t])|$ の値が分からないこと
- 2) 1刻みの x だけを追っていること

であろうか。1つずつ見ていこう：

1) 例えば、 $f(x)$ が連続なら、 $0 \leq x \leq 1$ での最大値 M をとると、

$$|f(a)| \leq M \quad (0 \leq a \leq 1)$$

$$\therefore |f(t-[t])| \leq M \quad (0 \leq t - [t] < 1)$$

であり、これを (*) に代入して、

$$|f(t)| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{[t]} M$$

ダメ！

集中講義～極限の理論～

である. $[t] \leq t$ より,

$$|f(t)| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^t M$$

である. さらに,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2}\right)^t M = 0$$

なので, はさみうちの原理より,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$$

である.

解 の $f(x)$ では, 最大値 M が存在していない. これが反例になる理由の1つである.

2) $x \rightarrow \infty$ のとき, “ x を大きくする方法によらず極限が一定” でなければ, 極限は存在しない. つまり, 極限が存在するには, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ なるすべての数列 $\{x_n\}$ に対して極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ が存在し, しかも, すべてが一致しなければならない.

誤答 では, 各 a ($0 \leq a < 1$) に対して, 数列 $x_n = a + (n-1)$

で $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 0$ となることを確認したに過ぎない.

* * *

ここでの議論と同様のものが, “点列連続性” である:

関数 $f(x)$ が $x = a$ で連続とする. 数列 $\{x_n\}$ が

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ を満たすならば, 以下が成り立つ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(a)$$

次は有名な応用例であろう:

問題 3. 次の問いに答えよ.

(1) $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ を求めよ.

(2) $f(x)$ を

$$f(x) = x^2 \cos \frac{1}{x} \quad (x \neq 0 \text{ のとき})$$

$$f(0) = 0$$

で定める. $f(x)$ はすべての x で微分可能であることを示せ. さらに, 導関数 $f'(x)$ が $x = 0$ で不連続であることを示せ.

解 (1) 数列 $\{a_n\}, \{b_n\}$ を

$$a_n = \frac{1}{n\pi}, \quad b_n = \frac{2}{(4n-3)\pi}$$

で定めると,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$$

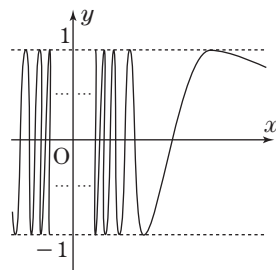
であるが,

$$\sin \frac{1}{a_n} = 0,$$

$$\sin \frac{1}{b_n} = 1$$

$$\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{a_n} = 0,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{b_n} = 1$$



となる. よって, $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ は存在しない.

(2) $x \neq 0$ のとき, 微分可能であり,

$$\begin{aligned} f'(x) &= 2x \cdot \cos \frac{1}{x} + x^2 \cdot \left(-\sin \frac{1}{x}\right) \left(-\frac{1}{x^2}\right) \\ &= 2x \cos \frac{1}{x} + \sin \frac{1}{x} \end{aligned}$$

となる.

$x = 0$ においても,

$$\frac{f(h) - f(0)}{h} = \frac{h^2 \cos \frac{1}{h} - 0}{h} = h \cos \frac{1}{h}$$

において,

$$\left| h \cos \frac{1}{h} \right| \leq |h|, \quad \lim_{h \rightarrow 0} |h| = 0$$

なので, はさみうちの原理より,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h} = 0$$

となるから, $f'(0)$ が存在し, $f'(0) = 0$ である.

よって, $f(x)$ は微分可能である.

次に, 連続性について考える. $f'(x)$ において,

$$\lim_{x \rightarrow 0} 2x \cos \frac{1}{x} = 0$$

であり, (1) より, $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ は存在しないので,

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x)$$

は存在しない.

よって, $f'(x)$ は $x = 0$ で不連続である.

* * *

念のために定義を確認しておこう.

$$f'(x) \text{ が } x = 0 \text{ で連続} \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = f'(0)$$

“極限が存在し, かつ, $f'(0)$ と一致する” である. 特に, 左右の極限が存在するときは,

$$\lim_{x \rightarrow +0} f'(x) = \lim_{x \rightarrow -0} f'(x) = f'(0)$$

と書き換えることができる.

(2) は, “左右の極限すら存在しない” から, 当然, 不連続である.

(よしだ のぶお, 予備校講師)