

曲線の長さから見えるもの② ～高校数学で議論する微分幾何～

吉田 信夫

理系への数学 09年7月号 掲載

第2部 ～高校数学で理解できる双曲幾何学～

実在の曲面から少し離れて、勝手に「測地線」と「距離」を定義した、奇妙なモデルを考えてみよう。ユークリッド的な先入観にとらわれないように。

④ 双曲幾何学へ（特殊な距離の計量法）

上半平面 $\mathbb{H} = \{(x, y) | y > 0\}$ の2点 $P(p_1, p_2)$, $Q(q_1, q_2)$ に対し、

- $p_1 = q_1$ のとき P, Q を通る直線
- $p_1 \neq q_1$ のとき P, Q を通り、中心が x 軸上の円を「2点 P, Q を結ぶ測地線」と呼ぶことにする。（ただし、 \mathbb{H} 内の部分のみをいう）。

P, Q を結ぶ測地線に沿った通常の弧長が

$$\int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt$$

であるとき、「ポアンカレ計量」という距離の測り方を

$$\int_{\alpha}^{\beta} \frac{1}{y} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt$$

で定め、これを $d(P, Q)$ と表すことにする。

(1) 次のそれぞれの場合で $d(P, Q)$ を求めよ。

- ① $P(r\cos\theta, r\sin\theta), Q(r\cos\varphi, r\sin\varphi)$ ($r > 0, 0 < \theta < \varphi < \pi$)
- ② $P(1, p), Q(1, q)$ ($0 < p < q$)

(1) の解答

① 測地線は $x^2 + y^2 = r^2$ ($y > 0$) であり、

$$\begin{aligned} d(P, Q) &= \int_{\theta}^{\varphi} \frac{\sqrt{(-r\sin t)^2 + (r\cos t)^2}}{r\sin t} dt = \int_{\theta}^{\varphi} \frac{1}{\sin t} dt \\ &= \frac{1}{2} \int_{\theta}^{\varphi} \left(\frac{\sin t}{1+\cos t} + \frac{\sin t}{1-\cos t} \right) dt \\ &= \left[\frac{1}{2} \log \left(\frac{1-\cos t}{1+\cos t} \right) \right]_{\theta}^{\varphi} \\ &= \log \left(\tan \frac{\varphi}{2} \right) - \log \left(\tan \frac{\theta}{2} \right) \end{aligned}$$

である (t は偏角)。

別の方法 ($t = x$) でも

$$\begin{aligned} d(P, Q) &= \int_{r\cos\varphi}^{r\cos\theta} \frac{1}{y} \sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2} dx = \int_{r\cos\varphi}^{r\cos\theta} \frac{r}{r^2 - x^2} dx \\ &= \left[-\frac{1}{2} \log \left(\frac{r-x}{r+x} \right) \right]_{r\cos\varphi}^{r\cos\theta} \\ &= \frac{1}{2} \log \left(\frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi} \right) - \frac{1}{2} \log \left(\frac{1-\cos\theta}{1+\cos\theta} \right) \end{aligned}$$

となり、 $d(P, Q)$ が積分の仕方によらないことが分かるだろう。

② 測地線は $x = 1$ ($y > 0$) であり、

$$\begin{aligned} d(P, Q) &= \int_p^q \frac{1}{y} \sqrt{1 + \left(\frac{dx}{dy}\right)^2} dy \\ &= [\log y]_p^q \\ &= \log q - \log p \end{aligned}$$

である ($t = y$)。

(1) の解答おわり)

☆ まだ実感が湧かないかも知れないが、いまは「こんな測地線に沿って、こんな方法で距離らしきものを計算するらしい」というくらいで良い。

引き続き、上半平面 \mathbb{H} について見ていこう。

次に、1 次分数変換 $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$ を以下で定める：

$A(x, y) \in \mathbb{H}$ に対し、複素数を $z = x + iy$ とおき、 a, b, c, d を $ad - bc > 0$ なる実数とし、

$$\begin{aligned} \frac{az+b}{cz+d} &= w \quad (w \in \mathbb{C}) \\ &= X + iY \quad (X, Y \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

であるとき、 f による A の像を $f(A) = B(X, Y)$ とする。

(2) 任意の $A \in \mathbb{H}$ で $f(A)$ が定義でき、 $f(A) \in \mathbb{H}$ である（つまり、上の定義が意味をなす）ことを示せ。

(2) の解答

$ad - bc \neq 0$ より c と d が同時に 0 になることはない。しかも、 $z \in \mathbb{R}$ であるから、 $cz + d \neq 0$ であり、どんな z に対しても w は存在する。つまり、 $f(A)$ は定義できる。さらに、

$$w = \frac{az+b}{cz+d} = \frac{(ax+b+iaiy)(cx+d-icy)}{(cx+d)^2+(cy)^2}$$

$$= \frac{(ax+b)(cx+d)+acy^2+i(ad-bc)y}{(cx+d)^2+(cy)^2}$$

$$\therefore Y = \frac{(ad-bc)y}{(cx+d)^2+(cy)^2} > 0$$

となるので、 $f(A) \in \mathbb{H}$ であることが示された。

(2) の解答おわり)

☆ (a, b) と $a+ib$ を対応させて、複素数全体の集合を図示したものが、「複素数平面」である。大学入試で出題されていた時代には、1 次分数変換は頻出で、多くは軌跡と絡んでいた。それほど難しくないので、次の (3) で取り上げておく。

(3) 任意の測地線は、複素数 $z = x + iy$ を用いると、

$$m|z-\alpha| = n|z-\beta|, y > 0$$

$$(m, n, \alpha, \beta \text{ は実数, } m \text{ と } n \text{ は正, } \alpha \neq \beta)$$

と表せることを示せ。ただし、複素数の絶対値は

$$|p+iq| = \sqrt{p^2+q^2} \quad (p, q \in \mathbb{R})$$

である。

(3) の解答

測地線は x 軸上の 2 点を結ぶ線分の「垂直 2 等分線」か「アポロニウスの円」と見なせる。(ただし、 $y > 0$)
ゆえに、その 2 点を $A(\alpha, 0)$, $B(\beta, 0)$ ($\alpha \neq \beta$) とおき、測地線上の点を $P(x, y)$ とおくと、

$$AP : BP = n : m$$

となる正数 m, n が存在し、

$$mAP = nBP$$

$$\Leftrightarrow m\sqrt{(x-\alpha)^2+y^2} = n\sqrt{(x-\beta)^2+y^2}$$

$$\therefore m|z-\alpha| = n|z-\beta|$$

である。以上で示された。

(3) の解答おわり)

☆ 考え方は、ベクトル方程式と同様である。(4) の前半でこの複素方程式を利用する。1 次分数変換との相性の良さが見えてくるだろう。

ここでの絶対値は、複素数平面上の 2 点 $O, P(z)$ の距離を、ユークリッド的に測ったものである。

(4) $P, Q \in \mathbb{H}$ に対し、 P, Q を通る測地線の f による像は $f(P), f(Q)$ を通る測地線であることを示せ。また、 $d(f(P), f(Q)) = d(P, Q)$ であることを示せ。(このような写像を等長変換という)

(4) の解答

(2) と同様に、逆関数が定義され、

$$\frac{az+b}{cz+d} = w \Leftrightarrow z = \frac{dw-b}{-cw+a}$$

である。(3) に代入して、 $w = X + iY$ が満たす条件は、

$$m \left| \frac{dw-b}{-cw+a} - \alpha \right| = n \left| \frac{dw-b}{-cw+a} - \beta \right|$$

$$\Leftrightarrow m|(c\alpha+d)w - (\alpha a + b)|$$

$$= n|(c\beta+d)w - (\alpha a + b)|$$

である。

($c, d \neq (0, 0)$, $\alpha \neq \beta$ より、 $c\alpha+d, c\beta+d$ が同時に 0 になることはないことに注意する。

○ $c\alpha+d=0$ のときは、 $c\beta+d \neq 0$ より、

$$\left| w - \frac{\alpha a + b}{c\beta + d} \right| = \frac{m}{n} \left| \frac{\alpha a + b}{c\beta + d} \right|$$

であり、これは中心が x 軸上の円 (測地線) を表す。

○ $c\beta+d=0$ のときも同様である。

○ いずれも 0 でないとき、

$$\frac{m}{|c\beta+d|} \left| w - \frac{\alpha a + b}{c\alpha+d} \right| = \frac{n}{|c\alpha+d|} \left| w - \frac{\alpha a + b}{c\beta+d} \right|$$

であり、これも測地線を表す。

以上で前半は示されたので、以下で後半を示す。

$f((x, y)) = (X, Y)$ のとき、

$$\frac{1}{Y} \sqrt{\left(\frac{dX}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dY}{dt}\right)^2} = \frac{1}{y} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2}$$

となることを示せば良い (t は適当なパラメータ)。

集中講義～微分幾何～

ここで、 $z = x + iy$ において、

$$|z|^2 = x^2 + y^2 = z\bar{z}, \quad x = \frac{z + \bar{z}}{2}, \quad y = \frac{z - \bar{z}}{2i}$$

である。

$$\frac{dz}{dt} = \frac{d}{dt}(x + iy) = \frac{dx}{dt} + i \frac{dy}{dt}$$

という記号を用いることにし、複素数値関数でも“商の微分公式”が使えることを認めたら、

$$\begin{aligned} \left(\frac{dX}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dY}{dx}\right)^2 &= \frac{dw}{dx} \cdot \frac{d\bar{w}}{dx} \\ &= \frac{a \frac{dz}{dx} \cdot (cz + d) - (az + b) \cdot c \frac{d\bar{z}}{dx}}{(cz + d)^2} \times \\ &\quad \frac{a \frac{d\bar{z}}{dx} \cdot (c\bar{z} + d) - (a\bar{z} + b) \cdot c \frac{dz}{dx}}{(c\bar{z} + d)^2} \\ &= \frac{(ad - bc)^2}{|cz + d|^4} \cdot \frac{dz}{dx} \cdot \frac{d\bar{z}}{dx} \\ &= \frac{(ad - bc)^2}{|cz + d|^4} \cdot \left\{ 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 \right\}, \\ Y &= \frac{az + b}{cz + d} - \frac{a\bar{z} + b}{c\bar{z} + d} = \frac{(ad - bc)(z - \bar{z})}{2|cz + d|^2 i} \\ &= \frac{(ad - bc)y}{|cz + d|^2} \end{aligned}$$

である。これで示された。

(4) の解答おわり)

☆ この世界では、1次分数変換がキレイな写像になっている。平面での1次変換みたいなものである。

☆ 「計量」について、少し掘り下げよう。(1)から、

● $d(P, Q)$ の値は、

x 軸方向の平行移動で不変

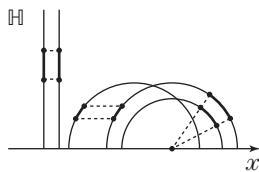
● 測地線が円の場合、その円の中心

を基準に拡大しても測地線上の点の距離は不変という性質をもつことが分かる。

ゆえに、(4)は測地線が

$$x = 0, \quad x^2 + y^2 = 1 \quad (y > 0)$$

のいずれかである場合を考えれば十分である。これなら複素関数を使わずに示せる。



前者の場合、(2)に $x=0$ を代入して、

$$X = \frac{acy^2 + bd}{c^2y^2 + d^2}, \quad Y = \frac{(ad - bc)y}{c^2y^2 + d^2}$$

となる。パラメータを $t = y$ として、

$$\frac{1}{y} \sqrt{\left(\frac{dx}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dy}\right)^2} = \frac{1}{y},$$

$$\frac{1}{Y} \sqrt{\left(\frac{dX}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dY}{dy}\right)^2}$$

$$= \frac{c^2y^2 + d^2}{(ad - bc)y} \cdot \frac{ad - bc}{(c^2y^2 + d^2)^2} \times \sqrt{4c^2d^2y^2 + (d^2 - c^2y^2)^2}$$

$$\left(\because \frac{dX}{dy} = \frac{2acy(c^2y^2 + d^2) - (acy^2 + bd)2c^2y}{(c^2y^2 + d^2)^2}\right)$$

$$= \frac{2cd(ad - bc)y}{(c^2y^2 + d^2)^2},$$

$$\frac{dY}{dy} = \frac{(ad - bc)((c^2y^2 + d^2) - y \cdot 2c^2y)}{(c^2y^2 + d^2)^2}$$

$$= \frac{(ad - bc)(d^2 - c^2y^2)}{(c^2y^2 + d^2)^2}$$

$$= \frac{1}{y}$$

であるから、

$$d(P, Q) = d(f(P), f(Q))$$

が成り立つ。後者も、同様な計算で示すことができる。

(4) はここまで)

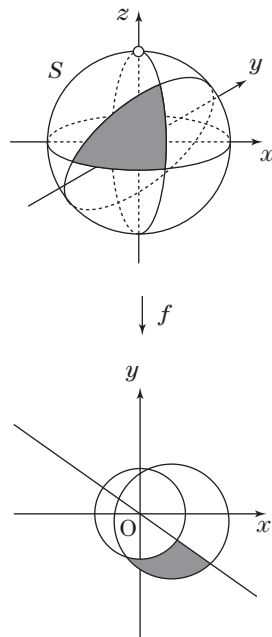
“こんなことを考えて何をしたいのか？”

第1部の 3 で行った

ことは、「地球上の点を射影して平面上に地図を作製する」という作業であった。もちろん、この地図は、正しい距離を表すものにはなっていない。

また、地球上の最短経路(大円)は、地図上で見ると、「原点を通る直線」か、「3(3)で考えた円」である。

そこで、地図上にある2点から、地球上での距離を計算する必要が生じる。そのためには…



地球上での距離は、

$$\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dt}\right)^2$$

の平方根に、測地線のパラメータ表示を代入したものを積分して得られる。

③(1)を利用して、

$$\begin{aligned} & \left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dt}\right)^2 \\ &= \left\{ \frac{d}{dt} \left(\frac{2X}{X^2+Y^2+1} \right) \right\}^2 + \left\{ \frac{d}{dt} \left(\frac{2Y}{X^2+Y^2+1} \right) \right\}^2 \\ & \quad + \left\{ \frac{d}{dt} \left(1 - \frac{2}{X^2+Y^2+1} \right) \right\}^2 \\ &= \frac{4}{(X^2+Y^2+1)^2} \left\{ \left(\frac{dX}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dY}{dt}\right)^2 \right\} \end{aligned}$$

であるから、これの平方根を測地線に沿って積分すれば、地図のみから地球上での距離が得られる。

これが地図の距離的歪みを補正するものであるが、地図だけで議論すると次のようになる：

まず、測地線（つまり、最短経路の像）を

「原点を通る直線」と「③(3)で考えた円」

とし、距離をこの線に沿って以下のように測る：

$$\int_{\alpha}^{\beta} \frac{2}{X^2+Y^2+1} \sqrt{\left(\frac{dX}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dY}{dt}\right)^2} dt$$

これを利用して測定した距離は、射影前の地球上で測定したものと一致する。

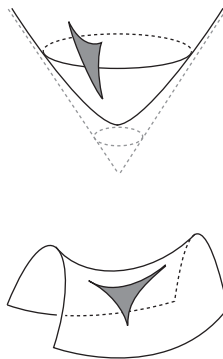
④との類似性が見える。では、④で考えた“地図”は何を射影したものであろうか？事実のみ述べる：

空間内で

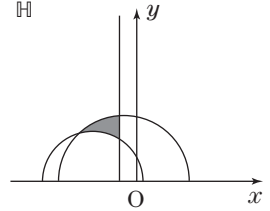
$$x^2 + y^2 - z^2 = -1$$

は双曲面を表すが、そこでの最短経路は図のようになる。また、“鞍形”の曲面でも、最短経路をつないだ三角形は図のように、尖った形となる。

この「地“双曲面”」を平面に射影する方法（つまり、地図の作製法）があり、それを実施すると、④の測地線と距離の測り方にな



ることが知られている。つまり、先ほどの図のような図形が、最短経路の像をつないでできる地図上の三角形となる。



この世界では、測地線を1つ与え、その線上にない点を1つ取ると、その点を通り、最初の測地線と共有点をもたないような測地線が無数に存在する。

これも【ユークリッドの平行線公理】に反しており、第2種(non-Euclidean)幾何学である。（つまり、図形を考えると時の前提条件が平面とも球面とも違うということ）

まとめると…測地線 l 上にない点を通る l と交わらない平行測地線が、

- 球面 ⇒ 存在しない
- 平面 ⇒ 1つだけ存在する
- 双曲面 ⇒ 無数に存在する

ということである。

あなたがノートに定規において2点間の距離を測るとき、「それは本当に測地線だろうか？」と問いかけるわけだ。

図形を考える基本となる距離の測り方によって、面積や体積の測り方も変わってくる。いまは、2次元の曲面（2次元多様体という）で考えているが、これを3次元多様体（宇宙の構造）で考えることがある。

それに関連するサーストンの「幾何化予想」というものがあつたが、それを解決したとされるのがペレルマン。しかも、幾何化予想は数学界の大問題「ポアンカレ予想」が成り立つための十分条件であつたため、数学界に激震が走つた。

話が壮大になつたので、最後に第3部では、慣れ親しんだユークリッドの世界に戻ろう。

(よしだ のおお／研館)